



## RELATÓRIO FINAL DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS

(artigo 124.º do CCP)

### **“Reabilitação da Rede de Infra-estruturas de Abastecimento de Água e Drenagem de Águas Residuais – Carreira – UF de Arcos de Valdevez (S. Paio e Giela)”**

Valor Base: 40.000,00 €

Aos quatro dias do mês de novembro de dois mil e dezasseis, na sala de reuniões dos serviços técnicos da Câmara Municipal de Arcos de Valdevez, reuniu o júri responsável pelo procedimento composto por Luís Manuel de Figueiredo Duarte de Macedo, que presidiu, Maria Clara Rodrigues Amorim e Manuel Gaspar Soares Cerqueira, que secretariou, a fim de analisarem eventuais reclamações dos concorrentes, ao abrigo do artigo 123.º do Código dos Contratos Públicos, no âmbito do procedimento por Ajuste Direto para a empreitada acima referida.

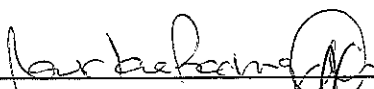
Findo o prazo concedido, cinco dias úteis, verificou-se que nenhum dos concorrentes apresentou qualquer reclamação ou pedido de esclarecimento à proposta de adjudicação.

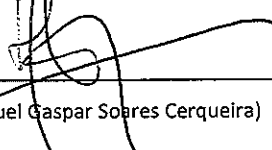
Assim, e nos termos do artigo 124.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, o júri do procedimento delibera, por unanimidade, manter o teor do relatório Preliminar (em anexo) e a adjudicação da empreitada á firma **GranitoAmares, Lda.**, pelo valor de **39.798,44 €** (trinta e nove mil, setecentos e noventa e oito euros e quarenta e quatro cêntimos), não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).

Paços do Concelho, 4 de novembro de 2016

O JÚRI DO PROCEDIMENTO,

  
\_\_\_\_\_  
(Presidente do Júri – Luís Manuel de Figueiredo Duarte de Macedo)

  
\_\_\_\_\_  
(Membro efetivo -1.º vogal – Maria Clara Rodrigues Amorim)

  
\_\_\_\_\_  
(Membro efetivo – 2.º vogal – Manuel Gaspar Soares Cerqueira)



## **AJUSTE DIRETO**

**Empreitada:**

**“Reabilitação da Rede de Infra-estruturas de Abastecimento de Água e Drenagem de Águas Residuais – Carreira – UF de Arcos de Valdevez (S. Paio e Giela)”**

Valor Base: 40.000,00 €

## **RELATÓRIO PRELIMINAR DE ANÁLISE DE PROPOSTAS**

(artigo 122º do CCP)

Aos vinte e cinco dias do mês de outubro do ano de dois mil e dezasseis, pelas catorze horas, reuniu o júri do procedimento designado por deliberação da Câmara Municipal de 10/10/2016, para o concurso por ajuste direto da empreitada de "Reabilitação da Rede de Infra-estruturas de Abastecimento de Água e Drenagem de Águas Residuais – UF de Arcos de Valdevez (S. Paio e Giela)", composto por Luís Manuel Duarte F. de Macedo, que presidiu, Maria Clara Rodrigues Amorim e Manuel Gaspar Cerqueira, que secretariou, a fim de se proceder à apreciação e análise das propostas e elaborar o Relatório Preliminar com a ordenação das mesmas.

O preço base do concurso é de € 40.000,00 (quarenta mil euros), não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).

As propostas patentes ao concurso são as constantes no quadro seguinte:

Quadro 1 – Propostas e concorrentes presentes a concurso		
N.º Ordem	Concorrente	Valor da proposta
1	GranitoAmares, Lda.	39.798,44€
2	MinhoVade, Unipessoal, Lda.	39.990,00€
3	Martins Prestige II, Construções, Lda.	39.943,55€

O critério estabelecido para a adjudicação da empreitada é o do mais baixo preço, atendendo ao disposto no artigo 74.º, do Código dos Contratos Públicos (CCP) aprovado pelo Decreto-Lei 18/2008, de 29 de Janeiro.

O Júri analisou as propostas apresentadas, tendo deliberado, por unanimidade, propor a admissão/exclusão das seguintes propostas pelos motivos e com os fundamentos a seguir indicados:

**Proposta n.º 1 – GranitoAmares, Lda.**

O concorrente apresenta a proposta dentro do prazo estabelecido para o efeito, no valor de 39.798,44€, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (40.000,00 €).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no ponto 10 do convite circular, pelo que a proposta é admitida.

**Proposta n.º 2 – MinhoVade, Unipessoal, Lda.**

O concorrente apresenta a proposta dentro do prazo estabelecido para o efeito, no valor de 39.990,00 €, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (40.000,00 €).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no ponto 10 do convite circular, pelo que a proposta é admitida.

**Proposta n.º 3 – Martins Prestige II, Construções, Lda.**

O concorrente apresenta a proposta dentro do prazo estabelecido para o efeito, no valor de 39.943,55 €, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (40.000,00 €).

Da análise aos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos não cumprem o disposto no n.º 6º do artigo 10º do convite circular e no art.º 27º da Portaria 701-G/2008, de 29 de Julho, na medida em que os documentos não se encontram assinados individualmente com assinatura electrónica qualificada, pelo que a proposta é excluída.

Apresenta-se o seguinte quadro de concorrentes admitidos e excluídos:

Quadro 2 – Propostas e concorrentes admitidos e excluídos

Proposta n.º	Denominação do Concorrente	Admissão/exclusão das propostas para análise
1	GranitoAmares, Lda.	ADMITIDA
2	MinhoVade, Unipessoal, Lda.	ADMITIDA
3	Martins Prestige II, Construções, Lda.	EXCLUÍDA

Assim, o Júri procedeu à seguinte ordenação das propostas admitidas:

Quadro 3 – Ordenação das propostas

Ordem	Proposta N.º	Concorrente	Preço
1º Classificado	1	GranitoAmares, Lda.	39.798,44€
2º Classificado	2	MinhoVade, Unipessoal, Lda.	39.990,00€

Em face da ordenação das propostas que foram objecto de análise pelo júri do procedimento, delibera o mesmo, por unanimidade, propor a adjudicação da empreitada à firma GranitoAmares, Lda., pelo valor de 39.798,44 € (trinta e nove mil, setecentos e noventa e oito euros e quarenta e quatro centêimos), não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).

Nos termos do disposto no artigo 123º do CCP, deverá proceder-se à audiência prévia dos concorrentes.

E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião e lavrado a presente relatório, que depois de lido e confirmado vai ser assinado pelos membros do júri.

Paços do Concelho, 25 de outubro de 2016

O JÚRI DO PROCEDIMENTO,

  
(Presidente do Júri – Luis Macedo, Eng.º)

  
(1ª Vogal – Clara Amorim, Eng.ª)

  
(2ª vogal – Manuel Gaspar Cerqueira, Uic.)