



RELATÓRIO FINAL DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS

(artigo 148º do CCP)

Bloco XLVII – Caminho da Veiga (Ligação de Eirós a Coucieiro) - Prozelo

Valor base: 140.977,00 €

Aos quatro dias do mês de fevereiro de dois mil e quinze, na sala de reuniões dos serviços técnicos da Câmara Municipal de Arcos de Valdevez, reuniu o júri responsável pelo procedimento composto por Ana Maria Esteves, que presidiu, Jorge Humberto Rodrigues Amorim e Manuel Gaspar Soares Cerqueira, que secretariou, a fim de analisarem eventuais reclamações dos concorrentes, ao abrigo do artigo 147.º do Código dos Contratos Públicos, no âmbito do procedimento por Concurso Público para a empreitada acima referida.

Findo o prazo concedido, cinco dias úteis, verificou-se que nenhum dos concorrentes apresentou qualquer reclamação ou pedido de esclarecimento à proposta de adjudicação.

Assim, e nos termos do artigo 148.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, o júri do procedimento delibera, por unanimidade, manter o teor do relatório Preliminar (em anexo) e a adjudicação à empresa **Dinâmica Secreta, Lda.**, pelo valor de **99.903,21 €** (Noventa e nove mil, novecentos e três euros e vinte e um cêntimos), não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).

Paços do Concelho, 04 de fevereiro de 2015

O JÚRI DO PROCEDIMENTO,

Ana Esteves
(Presidente do Júri – Ana Maria Esteves)

Jorge Amorim
(Membro efetivo - 1º vogal – Jorge Humberto Rodrigues Amorim)

Manuel Gaspar Soares Cerqueira
(Membro efetivo – 2º vogal – Manuel Gaspar Soares Cerqueira)

CONCURSO PÚBLICO

Empreitada:

“BLOCO XLVII – CAMINHO DA VEIGA (LIGAÇÃO DE EIRÓS A COUCEIRO) - PROZELO)”

Valor Base: 140.977,00 €

RELATÓRIO PRELIMINAR DE ANÁLISE DE PROPOSTAS

(artigo 146º do CCP)

A cluster of handwritten signatures and initials in black and blue ink, located in the bottom right corner of the page. The signatures are stylized and appear to be official approvals or signatures of the involved parties.



ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO	3
2. LISTA DE CONCORRENTES E PROPOSTAS.....	3
3. FATOR DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS	4
4. PROPOSTAS ADMITIDAS E EXCLUÍDAS	4
5. ORDENAÇÃO DAS PROPOSTAS ADMITIDAS	9
6. CONCLUSÃO.....	9



1. INTRODUÇÃO

Em cumprimento do disposto no artigo 146º do CÓDIGO DOS CONTRATOS PÚBLICOS, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, aos 27 dias do mês de janeiro de 2015, reuniu nas instalações desta Entidade, sita no edifício dos Paços do Concelho, o júri do procedimento, designado para o concurso público da empreitada "BLOCO XLVII - CAMINHO DA VEIGA (LIGAÇÃO DE EIRÓS A COUCIEIRO) - PROZELO", a fim de se proceder à apreciação e análise das propostas e elaborar o Relatório Preliminar com a ordenação das mesmas.

Com vista à adjudicação da empreitada realizou-se o ato de abertura das propostas do concurso no dia 22 de janeiro de 2015.

O preço base do concurso é de 140.977,00 Euros (Cento e quarenta mil, novecentos e setenta e sete euros), não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).

O júri do procedimento foi designado por deliberação da Câmara Municipal de Arcos de Valdevez de 24 de Novembro de 2014, tendo sido nomeados os seguintes membros para o integrarem:

Membros efetivos:	Presidente:	Ana Maria Esteves
	1º Vogal:	Jorge Humberto Rodrigues Amorim
	2º Vogal:	Manuel Gaspar Cerqueira
Membros suplentes:	1º Vogal:	Maria Isabel Pereira Dantas
	2º Vogal:	Faustino Gomes Soares

2. LISTA DE CONCORRENTES E PROPOSTAS

As propostas patentes ao concurso são as constantes no quadro seguinte:

Quadro 1 - Propostas e concorrentes presentes a concurso

Proposta N.º	Concorrente	Valor da proposta
1	Urbanop - Urbanizações e Obras Públicas, Lda.	0,01 €
2	Manuel da Silva Pereira & Filhos, Lda.	130.246,21 €
3	José Moreira Fernandes & Filhos, S.A.	126.755,32 €
4	Duque & Duque - Terraplanagens, Lda.	118.904,90 €
5	Fernandes & Fernandes, Lda.	109.533,05 €
6	Armindo Fernandes Gomes, Lda.	1,00 €
7	Dinâmica Secreta, Lda.	99.903,21 €
8	Francisco Cerqueira Cardoso & Filhos, Lda.	125.221,20 €
9	Artur da Silva Ribeiro, Lda.	111.450,11 €
10	Habimonção Construções, Lda.	122.350,82 €
11	Brás de Faria Macedo & Filhos, Lda.	131.697,90 €



Proposta N.º	Concorrente	Valor da proposta
12	Martins & Filhos, S.A.	113.460,95 €
13	MOJL Construções	129.910,77 €
14	JF-Force - Reab. E Const. De edifícios, Lda.	136.518,45 €
15	Sebastião da Rocha Barbosa, Lda.	122.928,21 €
16	Martinsprestige II, Lda.	138.401,47 €
17	Narom, S.L. Sucursal em Portugal	105.946,55 €
18	Geomarão, Lda.	1,00 €
19	PRIMUS LEAN - Engenharia & Construção, Lda.	129.943,18 €
20	Construções Pardais - Irmãos Monteiro, Lda.	120.759,36 €

3. FATOR DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS

O critério estabelecido para a adjudicação da empreitada é o do mais baixo preço, atendendo ao disposto no artigo 74.º, do Código dos Contratos Públicos (CCP) aprovado pelo Decreto-Lei 18/2008, de 29 de Janeiro.

Não são consideradas para efeito de adjudicação as propostas cujo valor exceda o valor do preço base, conforme previsto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70º do Código dos Contratos Públicos.

Não são igualmente consideradas para efeitos de adjudicação as propostas que apresentem um preço total anormalmente baixo, cujos esclarecimentos justificativos não tenham sido apresentados ou não tenham sido considerados nos termos do disposto no artigo 71º do Código dos Contratos Públicos.

4. PROPOSTAS ADMITIDAS E EXCLUÍDAS

O Júri analisou as propostas apresentadas, tendo deliberado, por unanimidade, propor a admissão/exclusão das seguintes propostas pelos motivos e com os fundamentos a seguir indicados:

Proposta n.º 1, URBANOP - URBANIZAÇÕES E OBRAS PÚBLICAS, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 0,01 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

A proposta foi submetida apenas com uma declaração de não apresentação dos documentos exigidos no artigo 8.º do programa de procedimento, devido ao facto do preço alcançado para orçamento ser superior ao preço base do procedimento. Em anexo, a declaração submetida.

Assim, atendendo ao disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro a proposta é excluída.

Proposta n.º 2, MANUEL DA SILVA PEREIRA & FILHOS, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 130.246,21 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).



Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no artigo 8º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelo critério definido.

Proposta n.º 3, JOSÉ MOREIRA FERNANDES & FILHOS, S.A.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 126.755,32 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no artigo 8º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelo critério definido.

Proposta n.º 4, DUQUE & DUQUE - TERRAPLANAGENS, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 118.904,90 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no artigo 8º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelo critério definido.

Proposta n.º 5, FERNANDES & FERNANDES, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 109.533,05 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que a proposta não cumpre o solicitado no artigo 8.º, especificamente o ponto 1.1 do programa de procedimento.

Assim, atendendo ao disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro a proposta é excluída.

Proposta n.º 6, ARMINDO FERNANDES GOMES, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 1,00 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

A proposta não apresenta os documentos exigidos no artigo 8.º do programa de procedimento.

Assim, atendendo ao disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro a proposta é excluída.

Proposta n.º 7, DINÂMICA SECRETA, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 99.903,21 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no artigo 8º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelo critério definido.

Proposta n.º 8, FRANCISCO CERQUEIRA CARDOSO & FILHOS, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 125.221,20 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que a proposta não cumpre o solicitado no artigo 8.º, especificamente o ponto 1.2 da alínea d) do programa de procedimento.



Assim, atendendo ao disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro a proposta é excluída.

Proposta n.º 9, ARTUR DA SILVA RIBEIRO, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 111.450,11 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no artigo 8º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelo critério definido.

Proposta n.º 10, HABIMONÇÃO CONSTRUÇÕES, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 122.350,82 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no artigo 8º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelo critério definido.

Proposta n.º 11, BRAS DE FARIA MACEDO & FILHOS, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 131.697,90 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no artigo 8º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelo critério definido.

Proposta n.º 12, MARTINS & FILHOS, S.A.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 113.460,95 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no artigo 8º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelo critério definido.

Proposta n.º 13, MOJL CONSTRUÇÕES

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 129.910,77 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no artigo 8º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelo critério definido.

Proposta n.º 14, JF-FORCE - REAB. E CONST. DE EDIFÍCIOS, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 136.518,45 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no artigo 8º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelo critério definido.



Proposta n.º 15, SEBASTIÃO DA ROCHA BARBOSA, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **122.928,21 Euros**, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no artigo 8º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelo critério definido.

Proposta n.º 16, MARTINSPRESTIGE II, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **138.401,47 Euros**, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que a proposta não cumpre o solicitado no artigo 8.º, especificamente o ponto 1.2, alínea b) do programa de procedimento. Assim, atendendo ao disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro a proposta é excluída.

Proposta n.º 17, NAROM, S.L. SUCURSAL EM PORTUGAL

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **105.946,55 Euros**, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no artigo 8º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelo critério definido.

Proposta n.º 18, GEOMARÃO, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **1,00 Euros**, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

A proposta foi submetida apenas com uma declaração de não apresentação dos documentos exigidos no artigo 8.º do programa de procedimento, devido ao facto do preço alcançado para orçamento ser superior ao preço base do procedimento. Em anexo, a declaração submetida.

Assim, atendendo ao disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro a proposta é excluída.

Proposta n.º 19, PRIMUS LEAN - ENGENHARIA & CONSTRUÇÃO, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **129.943,18 Euros**, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no artigo 8º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelo critério definido.

Proposta n.º 20, CONSTRUÇÕES PARDAIS - IRMÃOS MONTEIRO, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de **120.759,36 Euros**, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (140.977,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no artigo 8º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelo critério definido.



Da análise efetuada apresenta-se o seguinte quadro de concorrentes admitidos e excluídos:

Quadro 2 – Propostas e concorrentes admitidos e excluídos

Proposta n.º	Denominação do Concorrente	Admissão/exclusão das propostas para análise
1	Urbanop - Urbanizações e Obras Públicas, Lda.	Excluído
2	Manuel da Silva Pereira & Filhos, Lda.	Admitido
3	José Moreira Fernandes & Filhos, S.A.	Admitido
4	Duque & Duque - Terraplanagens, Lda.	Admitido
5	Fernandes & Fernandes, Lda.	Excluído
6	Armando Fernandes Gomes, Lda.	Excluído
7	Dinâmica Secreta, Lda.	Admitido
8	Francisco Cerqueira Cardoso & Filhos, Lda.	Excluído
9	Artur da Silva Ribeiro, Lda.	Admitido
10	Habimontão Construções, Lda.	Admitido
11	Brás de Faria Macedo & Filhos, Lda.	Admitido
12	Martins & Filhos, S.A.	Admitido
13	MOJL Construções	Admitido
14	JF-Force - Reab. E Const. De edifícios, Lda.	Admitido
15	Sebastião da Rocha Barbosa, Lda.	Admitido
16	Martinsprestige II, Lda.	Excluído
17	Narom, S.L. Sucursal em Portugal	Admitido
18	Geomarão, Lda.	Excluído
19	PRIMUS LEAN - Engenharia & Construção, Lda.	Admitido
20	Construções Pardais - Irmãos Monteiro, Lda.	Admitido

5. ORDENAÇÃO DAS PROPOSTAS ADMITIDAS

Em face das classificações das propostas, o júri procedeu à seguinte ordenação final das propostas admitidas:

Quadro 3 – Ordenação Final das propostas

Ordenação Final	Proposta N.º	Concorrente	Preço
1º Classificado	7	Dinâmica Secreta, Lda.	99.903,21 €
2º Classificado	17	Narom, S.L. Sucursal em Portugal	105.946,55 €
3º Classificado	9	Artur da Silva Ribeiro, Lda.	111.450,11 €
4º Classificado	12	Martins & Filhos, S.A.	113.460,95 €
5º Classificado	4	Duque & Duque - Terraplanagens, Lda.	118.904,90 €
6º Classificado	20	Construções Pardais - Irmãos Monteiro, Lda.	120.759,36 €
7º Classificado	10	Habimonção Construções, Lda.	122.350,82 €
8º Classificado	15	Sebastião da Rocha Barbosa, Lda.	122.928,21 €
9º Classificado	3	José Moreira Fernandes & Filhos, S.A.	126.755,32 €
10º Classificado	13	MOJL Construções	129.910,77 €
11º Classificado	19	PRIMUS LEAN - Engenharia & Construção, Lda.	129.943,18 €
12º Classificado	2	Manuel da Silva Pereira & Filhos, Lda.	130.246,21 €
13º Classificado	11	Brás de Faria Macedo & Filhos, Lda.	131.697,90 €
14º Classificado	14	JF-Force - Reab. E Const. De edifícios, Lda.	136.518,45 €

6. CONCLUSÃO

Em face da ordenação das propostas que foram objeto de análise pelo júri do procedimento, delibera o mesmo, por unanimidade, propor a intenção de adjudicação da empreitada à firma DINÂMICA SECRETA, LDA., pelo valor de 99.903,21 Euros (noventa e nove mil, novecentos e três euros e vinte e um cêntimos), não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).

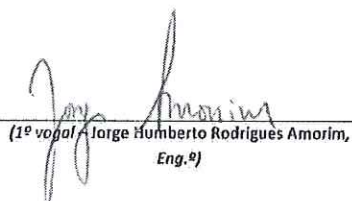
Assim, e de acordo com o disposto no n.º 1 do artigo 123º do Código dos Contratos Públicos, deverá proceder-se à audiência prévia dos concorrentes.

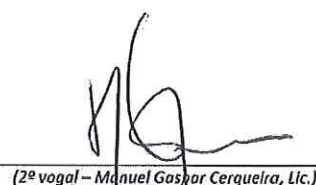
E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião e lavrado a presente relatório, que depois de lido e confirmado vai ser assinado pelos membros do júri.

Arcos de Valdevez, 27 de janeiro de 2015

O JÚRI DO PROCEDIMENTO,


(Presidente do Júri – Ana Maria Esteves
Eng.º)


(1º vogal – Jorge Humberto Rodrigues Amorim,
Eng.º)


(2º vogal – Manuel Gaspar Cerqueira, Lda.)




DECLARAÇÃO

A URBANOP – Urbanizações e Obras Públicas, Lda com número de Identificação fiscal 501 188 673, com sede na Rua da Europa, 472 - freguesia de Serzedelo, concelho de Póvoa de Lanhoso, vem desta forma informar V. Exas. que, na sequência do registo de interessado no procedimento para a empreitada de "Bloco XLVII – Caminho da Veiga, (Ligação de Elrós a Coucieiro) – Prozelos", verificou que o valor global obtido após estudo da proposta, excede o valor base previsto para esta empreitada.

Por este motivo, Informamos que não apresentaremos proposta para a empreitada em assunto.

Póvoa de Lanhoso, 16 de Dezembro de 2014

 **URBANOP**
Urbanizações e Obras Públicas, Lda
[Handwritten signature]



GEOMARÃO Unip., Lda.
Engenharia Civil e Construção
www.geomarao.pt

Sede:
Lugar da Mota S/N, Fervença
4890-314 Celorico de Basto
Capital Social: 270.000,00€

Contactos:
Paula Mendes - 968124462
João Cabral - 962504139
E-mail: geomarao@tapo.pt

Município de Arcos de Valdevez

"Bloco XLVII - Caminho da Veiga (Ligação de Eirós a Coucieiro) - Prozelos"

Declaração

Geomarão Unipessoal, Lda., com sede no Lugar da Mota, freguesia de Fervença, concelho de Celorico de Basto, pessoa colectiva n.º 509 300 715, matriculada na Conservatória do Registo Comercial de Celorico de Basto sob n.º 509 300 715, titular do alvará de construção n.º 64591, vem pela presente informar V. Exas., que o valor global, que decorreu do estudo efectuado aos elementos disponibilizados no concurso, excede o valor base previsto na empreitada **"Bloco XLVII - Caminho da Veiga (Ligação de Eirós a Coucieiro) - Prozelos"**.

Face ao exposto, e por não ser possível atingir um valor inferior à base do concurso, informamos que não apresentará a proposta para a empreitada em assunto.

Celorico de Basto, 21 de Janeiro de 2015

Assinatura:

 **GEOMARÃO**
Unipessoal, Lda.
A GERÊNCIA

(Paula Mendes)