



RELATÓRIO FINAL DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS

(artigo 148º do CCP)

BLOCO XLVI - CAMINHO DE S. TIAGO (ARCOS S. PAIO) A CASARES (VALE) - (DO CM 1321 A SANTIAGO)

Valor base: 128.000,00 €

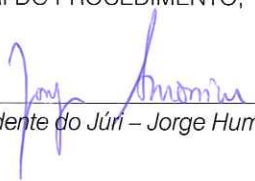
Aos vinte e oito dias do mês de novembro de dois mil e catorze, na sala de reuniões dos serviços técnicos da Câmara Municipal de Arcos de Valdevez, reuniu o júri responsável pelo procedimento composto por Jorge Humberto Rodrigues Amorim, que presidiu, Ana Maria Esteves e Manuel Gaspar Soares Cerqueira, que secretariou, a fim de analisarem eventuais reclamações dos concorrentes, ao abrigo do artigo 147.º do Código dos Contratos Públicos, no âmbito do procedimento por Concurso Público para a empreitada acima referida.

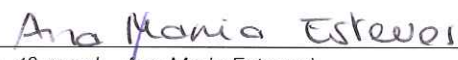
Findo o prazo concedido, cinco dia úteis, verificou-se que nenhum dos concorrentes apresentou qualquer reclamação ou pedido de esclarecimento à proposta de adjudicação.

Assim, e nos termos do artigo 148.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, o júri do procedimento delibera, por unanimidade, manter o teor do relatório Preliminar (em anexo) e a adjudicação à empresa **Martins & Filhos, S.A.**, pelo valor de **97.388,09 € (Noventa e sete mil, trezentos e oitenta e oito euros e nove cêntimos)**, não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).

Paços do Concelho, 28 de novembro de 2014

O JÚRI DO PROCEDIMENTO,


(Presidente do Júri – Jorge Humberto Rodrigues Amorim)


(Membro efetivo - 1º vogal – Ana Maria Esteves)


(Membro efetivo – 2º vogal – Manuel Gaspar Soares Cerqueira)

CONCURSO PÚBLICO

Empreitada:

“BLOCO XLVI - CAMINHO DE S.TIAGO (ARCOS S.PAIO) A CASARES (VALE) - (DO CM 1321 A SANTIAGO)”

Valor Base: 128.000,00 €

RELATÓRIO PRELIMINAR DE ANÁLISE DE PROPOSTAS

(artigo 146º do CCP)

A handwritten signature in blue ink, located in the bottom right corner of the page. The signature is stylized and appears to be a personal name or initials.



ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO	3
2. LISTA DE CONCORRENTES E PROPOSTAS.....	3
3. FATOR DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS	4
4. PROPOSTAS ADMITIDAS E EXCLUÍDAS	4
5. ORDENAÇÃO DAS PROPOSTAS ADMITIDAS	8
6. CONCLUSÃO.....	8

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

1. INTRODUÇÃO

Em cumprimento do disposto no artigo 146º do CÓDIGO DOS CONTRATOS PÚBLICOS, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro, aos 20 dias do mês de novembro de 2014, reuniu nas instalações desta Entidade, sita no edifício dos Paços do Concelho, o júri do procedimento, designado para o concurso público da empreitada "BLOCO XLVI - CAMINHO DE S.TIAGO (ARCOS S.PAIO) A CASARES (VALE) - (DO CM 1321 A SANTIAGO)", a fim de se proceder à apreciação e análise das propostas e elaborar o Relatório Preliminar com a ordenação das mesmas.

Com vista à adjudicação da empreitada realizou-se o ato de abertura das propostas do concurso no dia 9 de Outubro de 2014.

O preço base do concurso é de 128.000,00 Euros (cento e vinte e oito mil euros), não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).

O júri do procedimento foi designado por deliberação da Câmara Municipal de Arcos de Valdevez de 7 de julho de 2014, tendo sido nomeados os seguintes membros para o integrarem:

Membros efetivos:	Presidente:	Jorge Humberto Rodrigues Amorim
	1º Vogal:	Ana Maria Esteves
	2º Vogal:	Manuel Gaspar Cerqueira
Membros suplentes:	1º Vogal:	Maria Isabel Pereira Dantas
	2º Vogal:	Faustino Gomes Soares

2. LISTA DE CONCORRENTES E PROPOSTAS

As propostas patententes ao concurso são as constantes no quadro seguinte:

Quadro 1 – Propostas e concorrentes presentes a concurso

Proposta N.º	Concorrente	Valor da proposta
1	URBANOP - URBANIZAÇÕES E OBRAS PÚBLICAS, LDA.	129 154,48 €
2	ADVANCEDGREEN-ENG. NATURAL E URBANA, LDA.	13 256,84 €
3	SEBASTIÃO DA ROCHA BARBOSA, LDA.	112 312,94 €
4	JOSÉ MOREIRA FERNANDES & FILHOS, S.A.	102 400,01 €
5	TERRA E PEDRA - TERRAPLANAGENS, LDA.	102 400,01 €
6	HABIMONÇÃO CONSTRUÇÕES, LDA.	102 400,01 €
7	IRMÃOS OLIVEIRA PINTO, LDA.	113 339,96 €
8	NAROM, S. L. SUCURSAL EM PORTUGAL	111 138,08 €
9	DUQUE & DUQUE-TERRAPLANAGENS, LDA.	102 400,00 €
10	FERNANDES & FERNANDES, LDA.	99 824,18 €
11	MARTINS & FILHOS, S.A.	97 388,09 €
12	CONSTRUÇÕES CAMPOSINHOS FERREIRA LDA.	118 841,50 €
13	DOMINGOS PEDROSA BARRETO, LDA.	114 729,64 €
14	CONSTRUÇÕES BOAVENTURA & FILHOS, LDA.	114 793,17 €
15	PREDILETHES-CONSTRUÇÕES, LDA.	123 500,00 €
16	AGOSTINHO MALHEIRO COELHO - CONSTRUÇÕES, LDA.	131 358,40 €

3. FATOR DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS

O critério estabelecido para a adjudicação da empreitada é o do mais baixo preço, atendendo ao disposto no artigo 74.º, do Código dos Contratos Públicos (CCP) aprovado pelo Decreto-Lei 18/2008, de 29 de Janeiro.

Não são consideradas para efeito de adjudicação as propostas cujo valor exceda o valor do preço base, conforme previsto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70º do Código dos Contratos Públicos.

Não são igualmente consideradas para efeitos de adjudicação as propostas que apresentem um preço total anormalmente baixo, cujos esclarecimentos justificativos não tenham sido apresentados ou não tenham sido considerados nos termos do disposto no artigo 71º do Código dos Contratos Públicos.

4. PROPOSTAS ADMITIDAS E EXCLUÍDAS

O Júri analisou as propostas apresentadas, tendo deliberado, por unanimidade, propor a admissão/exclusão das seguintes propostas pelos motivos e com os fundamentos a seguir indicados:

Proposta n.º 1, URBANOP - URBANIZAÇÕES E OBRAS PUBLICAS, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 129.154,48 Euros, superior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (128.000,00 Euros).

A proposta foi submetida apenas com uma declaração de não apresentação dos documentos exigidos no n.º 3 do artigo 6.º do Programa de Procedimento, devido ao facto do preço alcançado para orçamento ser superior ao preço base do procedimento.

Assim, atendendo ao disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º e na alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro a proposta é **excluída**.

Proposta n.º 2, ADVANCEDGREEN-ENG. NATURAL E URBANA, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 13.256,48 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (128.000,00 Euros).

A proposta foi submetida apenas com uma declaração de não apresentação dos documentos exigidos no n.º 3 do artigo 6.º do Programa de Procedimento, devido ao facto do preço alcançado para orçamento ser superior ao preço base do procedimento.

Assim, atendendo ao disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º e na alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro a proposta é **excluída**.

Proposta n.º 3, SEBASTIÃO DA ROCHA BARBOSA, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 112.312,94 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (128.000,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no ponto 3 do artigo 6º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.

Proposta n.º 4, JOSÉ MOREIRA FERNANDES & FILHOS, S.A..

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 102.400,01 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (128.000,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no ponto 3 do artigo 6º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.



Proposta n.º 5, TERRA E PEDRA - TERRAPLANAGENS, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 102.400,01 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (128.000,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no ponto 3 do artigo 6º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.

Proposta n.º 6, HABIMONÇÃO CONSTRUÇÕES, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 102.400,01 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (128.000,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no ponto 3 do artigo 6º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.

Proposta n.º 7, IRMÃOS OLIVEIRA PINTO, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 113.339,96 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (128.000,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no ponto 3 do artigo 6º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.

Proposta n.º 8, NAROM, S. L. SUCURSAL EM PORTUGAL

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 111.138,08 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (128.000,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no ponto 3 do artigo 6º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.

Proposta n.º 9, DUQUE & DUQUE-TERRAPLANAGENS, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 102.400,00 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (128.000,00 Euros), considerando-se o mesmo anormalmente baixo, nos termos do disposto no n.º2 do artigo 10.º do programa de procedimento.

Da análise aos esclarecimentos justificativos do preço anormalmente baixo, considera-se que os mesmos enquadram-se satisfatoriamente no disposto no n.º4 do artigo 71.º do CCP.

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no ponto 3 do artigo 6º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.

Proposta n.º 10, FERNANDES & FERNANDES, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 99.824,18 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (128.000,00 Euros), considerando-se o mesmo anormalmente baixo, nos termos do disposto no n.º2 do artigo 10.º do programa de procedimento.

Da análise aos esclarecimentos justificativos do preço anormalmente baixo, considera-se que os mesmos enquadram-se satisfatoriamente no disposto no n.º4 do artigo 71.º do CCP.

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no ponto 3 do artigo 6º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.

Proposta n.º 11, MARTINS & FILHOS, S.A.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 97.388,09 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (128.000,00 Euros), considerando-se o mesmo anormalmente baixo, nos termos do disposto no n.º2 do artigo 10.º do programa de procedimento.

Da análise aos esclarecimentos justificativos do preço anormalmente baixo, considera-se que os mesmos enquadram-se satisfatoriamente no disposto no n.º4 do artigo 71.º do CCP.

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no ponto 3 do artigo 6º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.

Proposta n.º 12, CONSTRUÇÕES CAMPOSINHOS FERREIRA LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 118.841,50 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (128.000,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no ponto 3 do artigo 6º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.

Proposta n.º 13, DOMINGOS PEDROSA BARRETO, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 114.729,64 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (128.000,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no ponto 3 do artigo 6º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.

Proposta n.º 14, CONSTRUÇÕES BOAVENTURA & FILHOS, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 114.793,17 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (128.000,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no ponto 3 do artigo 6º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.

Proposta n.º 15, PREDILETHES-CONSTRUÇÕES, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 123.500,00 Euros, inferior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (128.000,00 Euros).

Face ao exposto e após a análise dos documentos que instruem a proposta, o Júri considera que os mesmos foram entregues na totalidade e cumprem formalmente o exigido no ponto 3 do artigo 6º do programa de procedimento, pelo que a proposta é admitida e de seguida será avaliada pelos critérios definidos.



Proposta n.º 16, AGOSTINHO MALHEIRO COELHO - CONSTRUÇÕES, LDA.

O concorrente apresenta uma proposta no valor de 131.358,40 Euros, superior ao valor base fixado para a empreitada a concurso (128.000,00 Euros).

A proposta foi submetida apenas com uma declaração de não apresentação dos documentos exigidos no n.º 3 do artigo 6.º do Programa de Procedimento, devido ao facto do preço alcançado para orçamento ser superior ao preço base do procedimento.

Assim, atendendo ao disposto na alínea d) do n.º 2 do artigo 70.º e na alínea d) do n.º 2 do artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo D.L. n.º 18/2008, de 29 de Janeiro a proposta é excluída.

Da análise efetuada apresenta-se o seguinte quadro de concorrentes admitidos e excluídos:

Quadro 2 – Propostas e concorrentes admitidos e excluídos

Proposta n.º	Denominação do Concorrente	Admissão/exclusão das propostas para análise
1	URBANOP - URBANIZAÇÕES E OBRAS PUBLICAS, LDA.	Excluído
2	ADVANCEDGREEN-ENG. NATURAL E URBANA, LDA.	Excluído
3	SEBASTIÃO DA ROCHA BARBOSA, LDA.	Admitido
4	JOSÉ MOREIRA FERNANDES & FILHOS, S.A.	Admitido
5	TERRA E PEDRA - TERRAPLANAGENS, LDA.	Admitido
6	HABIMONÇÃO CONSTRUÇÕES, LDA.	Admitido
7	IRMÃOS OLIVEIRA PINTO, LDA.	Admitido
8	NAROM, S. L. SUCURSAL EM PORTUGAL	Admitido
9	DUQUE & DUQUE-TERRAPLANAGENS, LDA.	Admitido
10	FERNANDES & FERNANDES, LDA.	Admitido
11	MARTINS & FILHOS, S.A.	Admitido
12	CONSTRUÇÕES CAMPOSINHOS FERREIRA, LDA.	Admitido
13	DOMINGOS PEDROSA BARRETO, LDA.	Admitido
14	CONSTRUÇÕES BOAVENTURA & FILHOS, LDA.	Admitido
15	PREDILETHES-CONSTRUÇÕES, LDA.	Admitido
16	AGOSTINHO MALHEIRO COELHO - CONSTRUÇÕES, LDA.	Excluído



5. ORDENAÇÃO DAS PROPOSTAS ADMITIDAS

Em face das classificações das propostas, o júri procedeu à seguinte ordenação final das propostas admitidas:

Quadro 3 – Ordenação Final das propostas

Ordenação Final	Proposta N.º	Concorrente	Preço
1º Classificado	11	MARTINS & FILHOS, S.A.	97 388,09 €
2º Classificado	10	FERNANDES & FERNANDES, LDA.	99 824,18 €
3º Classificado	9	DUQUE & DUQUE-TERRAPLANAGENS, LDA.	102 400,00 €
4º Classificado	4	JOSÉ MOREIRA FERNANDES & FILHOS, S.A.	102 400,01 €
5º Classificado	5	TERRA E PEDRA - TERRAPLANAGENS, LDA.	102 400,01 €
6º Classificado	6	HABIMONÇÃO CONSTRUÇÕES, LDA.	102 400,01 €
7º Classificado	8	NAROM, S. L. SUCURSAL EM PORTUGAL	111 138,08 €
8º Classificado	3	SEBASTIÃO DA ROCHA BARBOSA, LDA.	112 312,94 €
9º Classificado	7	IRMÃOS OLIVEIRA PINTO, LDA.	113 339,96 €
10º Classificado	13	DOMINGOS PEDROSA BARRETO, LDA.	114 729,64 €
11º Classificado	14	CONSTRUÇÕES BOAVENTURA & FILHOS, LDA.	114 793,17 €
12º Classificado	12	CONSTRUÇÕES CAMPOSINHOS FERREIRA, LDA.	118 841,50 €
13º Classificado	15	PREDILETHES-CONSTRUÇÕES, LDA.	123 500,00 €

6. CONCLUSÃO

Em face da ordenação das propostas que foram objeto de análise pelo júri do procedimento, delibera o mesmo, por unanimidade, propor a intenção de adjudicação da empreitada à firma **MARTINS & FILHOS, S.A.**, pelo valor de **97.388,07 Euros** (noventa e sete mil trezentos e oitenta e oito euros e sete cêntimos), não incluindo o imposto sobre o valor acrescentado (IVA).

Assim, e de acordo com o disposto no n.º 1 do artigo 123º do Código dos Contratos Públicos, deverá proceder-se à audiência prévia dos concorrentes.

E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião e lavrado a presente relatório, que depois de lido e confirmado vai ser assinado pelos membros do júri.

Arcos de Valdevez, 20 de novembro de 2014

O JÚRI DO PROCEDIMENTO,

(Presidente do júri – Jorge Amorim, Eng.º)

(1ª vogal – Ana Maria Esteves, Eng.º)

(2ª vogal – Manuel Gaspar Cerqueira, Lic.)